



Arkivsak-dok. 25/01607-10
Saksbehandler Merethe Kristensen Jerstad

Saksgang	Møtedato
Bystyret	20.11.2025
Formannskapet	13.11.2025

Unntatt offentlighet ihht Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.2

Saksframlegg

Evaluering av innkomne anbud tjenstepensjon og vurdering opp mot egen pensjonskasse

Rådmannens innstilling:

1. Storebrand kåres som vinner av den eksterne anbudskonkurransen.
2. Med henvisning til den betydelige kostnadsforskjellen mellom Storebrand og Flekkefjord kommunale pensjonskasse, velges Storebrand som leverandør av pensjonstjenester til Flekkefjord kommunen i samsvar med innhentet anbud med virkning fra 1.1.2026.
3. Eiendommene som i dag eies av Flekkefjord kommunale pensjonskasse overdras til Flekkefjord kommunebygg AS, eller til et selskap som etableres av Flekkefjord kommunebygg AS. Kommunen leier disse på tilsvarende vilkår som i Flekkefjord kommunale pensjonskasse.
4. Rådmannen gis i oppgave å sikre at overgangen til ny leverandør skjer på en korrekt og forsvarlig måte og i dialog med Flekkefjord kommunale pensjonskasse.

Vedlegg

Notat 1 Waco - Evaluering av anbudene/eksterne tilbydere
Notat 2 Waco - Vurdering av beste eksterne tilbud og egen kasse - økonomiske forhold
Underskrift fra de tillitsvalgte
Brev fra Flekkefjord kommunale pensjonskasse til Waco Forsikringsmegling AS
Svar fra Waco på brev fra Flekkefjord kommunale pensjonskasse

Saken kort fortalt

Bystyret har vedtatt å legge kommunens tjenstepensjonsordning ut på anbud, og har fastlagt konkurransegrunnlaget for innhenting av tilbud. Det har kommet inn tilbud fra to eksterne tilbydere; KLP

og Storebrand. Kommunen har fått faglig bistand i prosessen fra Waco forsikringsmegling AS (Waco). De har gjort en vurdering av tilbudene fra de to eksterne tilbydere opp mot konkurransegrunnlaget.

De har også vurdert tilbudet fra beste tilbyder opp mot dagens pensjonsordning i Flekkefjord kommunale pensjonskasse (FKP).

Bystyret besluttet i møte 19.6.25 (BYS-031/25) å legge ut Flekkefjord kommune sin tjenestepensjonsordning på anbud, og fattet følgende vedtak:

- 1. Flekkefjord kommunes tjenestepensjonsordning legges ut på anbud.*
- 2. Rådmannen bes utarbeide et konkurransegrunnlag for innhenting av tilbud på kommunens pensjonstjenester. Konkurransegrunnlaget legges fram for godkjenning i bystyret før det sendes ut på anbud*
- 3. Spørsmålet om hva som skal skje med eiendommene som Flekkefjord kommunale pensjonskasse i dag eier, og som leies tilbake til kommunen, skal utredes og avklares som en del av bystyrets godkjenning av konkurransegrunnlaget. Det skal vurderes om eiendommene skal overføres til ny pensjonsleverandør, Flekkefjord kommune eller Flekkefjord kommunebygg AS.*
- 4. Bystyret godkjenner eventuell ny leverandør av pensjonstjenester til Flekkefjord kommune etter gjennomført anbudsrunde.*

I bystyrets møte 18.9.25 (BYS-050/25) ble konkurransegrunnlaget fastlagt, og bystyret fattet følgende vedtak:

- 1. Konkurransegrunnlaget for innhenting av tilbud på kommunens tjenestepensjonsordning, godkjennes.*
- 2. Det legges inn et ekstraordinært bystyremøte 20.11.25. for å evaluere de innkomne anbudene og for å ta stilling til om Flekkefjord kommune skal velge en ny leverandør av kommunal tjenestepensjon eller beholde dagens pensjonsløsning.*

Kommunen har benyttet Waco til å utforme konkurransegrunnlaget og til å bistå i evalueringen av tilbudene. Konkurransegrunnlaget er utformet med bakgrunn i Pensjonskontorets Pensjonsveileder, og ble 19.9.2025 lagt ut på Doffin. Frist for å levere anbud var 17.10.25. og det var ved fristens utløp levert inn anbud fra begge de to aktuelle leverandørene i markedet, KLP og Storebrand.

Flekkefjord kommunale pensjonskasse (FKP) har fått tilbud om og blitt oppfordret til å besvare de samme skjemaene som ligger til grunn for konkurransegrunnlaget. Dette for å kunne sammenligne egen pensjonskasse opp mot beste eksterne tilbyder. Det innebærer en vurdering i to trinn; først at det kåres en vinner blant de to innkomne anbudene og deretter at det gjøres en vurdering av tilbudet fra vinneren av anbudet opp mot tallene fra egen pensjonskasse.

Bystyret står fritt til å velge anbudet fra beste eksterne tilbyder eller beholde FKP.

Sammenligning av de eksterne tilbydere

Waco har etter anbudsfristens utløp kvalitetssjekket at begge tilbyderne/leverandørene har besvart anbudet i h.t. kravene i de ulike skjemaene og deretter sammenstilt de to tilbudene. Fullstendig evaluering og sammenstilling av tilbudene vises i vedlegg Notat 1 Waco – Evaluering av anbudene/eksterne tilbydere.

Oppsummert sammenstilling er vist i tabellen under:

		
Pris	KLP	Storebrand
Prisskjema A		
Fellesordning		
Flekkefjord kommunale pensjonskasse		
Kirkelig fellesråd		
Totalsum Prisskjema A - premie forsikringsrisiko		
Prisskjema B		
Fellesordning		
Flekkefjord kommunale pensjonskasse		
Kirkelig fellesråd		
Totalsum Prisskjema B - premie administrasjon og kapitalforvaltning		
Prisskjema C		
Fellesordning		
Flekkefjord kommunale pensjonskasse		
Kirkelig fellesråd		
Totalsum Prisskjema C - premie Rentegaranti og egenkapitalforhold		
Prisskjema A,B og C summert		
Total pris alle ordninger for prisskjema A,B og C		
Differanse premie		
Antall poeng		
Poeng Pris		
Vekting av pris	70 %	70 %
	KLP	Storebrand
Vektet poeng for - Pris	4,73	7,00

Tabellen viser at det er en prisforskjell på premie pr. år på [redacted] favør av Storebrand. Ut fra den vektingen bystyret vedtok, skal pris vektlegges 70 %. Det gir en poengscore på 4,73 til KLP og 7,00 til Storebrand.

I tillegg til vekting av pris er også kvalitet sammenstilt og vektet i h.t. tabell og kriterier vedtatt av bystyret. Sammenstillingen på kvalitet på de innkomne tilbudene er som følger:

Vekting - Kvalitet	KLP	Storebrand
Samlet poeng for underkriterie 1		
Antall tema på underkriterie 1 til evaluering		
Gjennomsnitt poeng på underkriterie 1		
Vekting av underkriterie 1		
Vektet poeng for underkriterie 1		
Samlet poeng for underkriterie 2		
Antall tema på underkriterie 2 til evaluering		
Gjennomsnitt poeng på underkriterie 2		
Vekting av underkriterie 2		
Vektet poeng for underkriterie 2		
Samlet poeng for underkriterie 3		
Antall tema på underkriterie 3 til evaluering		
Gjennomsnitt poeng på underkriterie 3		
Vekting av underkriterie 3		
Vektet poeng for underkriterie 3		
Poeng kvalitet		
Vekting av kvalitet		
Vektet - Kvalitet	2,995	2,920

Samlet og total poengsum (for pris og kvalitet) på de to tilbudene blir med dette:

	KLP	Storebrand
TOTAL POENGSUM KVALITET + PRIS	7,73	9,92

Som tabellen viser, kommer Storebrand best ut med en totalsum på 9,92 mot KLP sine 7,73 poeng. Storebrand har med det levert det beste tilbudet og er vinneren av anbudet.

Sammenligning av Storebrand opp mot FKP

FKP har besvart de samme skjemaene som det to eksterne tilbyderne. Waco har kvalitetssikret FKP sine tall slik at disse er sammenlignbare med Storebrand og KLP. En fullstendig sammenstilling finnes i vedlegg Notat 2 Waco – Vurdering av beste eksterne tilbyder og egen kasse – økonomiske forhold.

Sammendrag på årlig premie og årlig innskudd for Flekkefjord kommune som sponsor i Flekkefjord kommunale pensjonskasse, er vurdert opp mot beste tilbyder Storebrand.

- Premie forsikringsrisiko
 - [REDACTED]
- Premie for administrasjon
 - [REDACTED]
- Premie for rentegaranti
 - [REDACTED]

- Egenkapital innskudd
 - [REDACTED]
- Kostnad
 - [REDACTED]

Samlet årlig premie og kostnad er **kr 10.256.570** høyere i FKP enn i Storebrand.

Samlet årlig premie og årlig innskudd for Flekkefjord kommune som sponsor i Flekkefjord kommunale pensjonskasse i forhold til laveste tilbyder Storebrand, er summert årlig til kr. 10.256.570 + egenkapitalinnskudd kr. 2.000.000 (fra 2025 er dette økt til kr. 3.000.000).

Forskjellen i årlig kostnad viser at Flekkefjord kommune, gitt sammenligningsgrunnlaget basert på de fem siste regnskapsårene, kan spare over 10 mill. kroner i året på å bytte pensjonsleverandør. Av dette utgjør forskjellen i administrasjonskostnader mer enn 7 mill. kroner pr. år. For en detaljert gjennomgang av de ulike pris- og kostnadselementene vises det til eget notat fra Waco.

Historisk oppnådd avkastning

I konkurransegrunnlaget ble de eksterne tilbyderne bedt om å oppgi historisk årlig avkastning tilført kunden, på standard investeringsportefølje, for de siste fem årene, fra 2020 til 2024. Storebrand og KLP har levert svært like avkastningsresultater over denne perioden:

- Gjennomsnittlig årlig avkastning for Storebrand har vært 5,41 %
- Gjennomsnittlig årlig avkastning for KLP har vært 5,36 %

Forskjellen mellom Storebrand og KLP har i denne perioden vært marginal og indikerer at begge tilbyderne har hatt jevn og konkurransedyktig avkastning i perioden.

Til sammenligning har FKP i samme 5 års periode hatt en gjennomsnittlig årlig avkastning på 4,34 %. Det gir en historisk avkastning for FKP som er ca. **1 %-poeng lavere** enn Storebrand og KLP.

Tilbyders historiske avkastning tilført kundes konto på stander investeringsportefølje



FKP har altså hatt en lavere gjennomsnittlig avkastning og har høyere årlige kostnader til premie og administrasjon enn Storebrand. For å kunne utlikne kostnadsdifferansen, måtte FKP hatt en *høyere* avkastning enn Storebrand over tid og ha vært villig til å tilføre denne gevinsten til kommunens premiefond.

Frigivelse av kapital

Ved et eventuelt skifte av pensjonsleverandør til Storebrand vil det bli frigjort kapital for kommunen. For nærmere detaljer om dette vises det til Notat 2 fra Waco. En oppsummering av den frigitte kapitalen er som følger:

- Det kan frigjøres bufferkapital [redacted]
- Det frigjøres innskutt egenkapital på kr. 44.439.000
- Det frigjøres opptjent egenkapital på kr. 47.637.000
- Summert frigjort kapital [redacted]

Dette er tall basert på situasjonen pr. 1.1.2025, som er det tidspunktet som ligger til grunn for tallene i konkurransegrunnlaget. Det eventuelle endelige flytteoppgjøret vil være basert på tallgrunnlaget pr. 1.1.2026, og det vil bli avstemt et premiereservekrav.

Den frigjorte bufferkapitalen kan avsettes til premiefond. Det betyr at kommunen kan benytte disse midlene til innbetaling av pensjonspremie og da slipper å belaste kommunens likviditet for tilsvarende beløp. Ved å benytte midler frigjort til premiefond i stedet for egen likviditet til betaling av premie, vil kommunen få høyere renteinntekter (grunnet større bankinnskudd) enn om midlene ikke var blitt frigjort til premiefond.

Den frigjorte egenkapitalen, både den innskutte og den opptjente (til sammen ca. 90 mill. kroner), vil bli utbetalt til Flekkefjord kommune dersom bystyret velger Storebrand som leverandør av pensjonstjenester. Dersom kommunen velger å la disse midlene stå på disposisjonsfond, så vil det gi kommunen en økt renteinntekt på ca. 3,6 mill. kroner hvert år (gitt bankinnskudd og 4 % innskuddsrente).

Service og brukervennlighet

Beslutninger knyttet til pensjon er viktige og komplekse. Det gir trygghet å kunne få veiledning og bekreftelse på valg som har langsiktige konsekvenser. Begge de eksterne leverandørenes digitale løsninger og leveranser har blitt vurdert av brukergruppen og de tillitsvalgte basert på en egen gjennomført presentasjon. Deres evaluering gir en tilnærmet lik vurdering.

Tema til Evaluering	Storebrand	FKP	FKP
Brukervennlighet ansattportal, for den ansatte			Oversiktlig og god brukervennlighet.
Brukervennlighet bedriftportal, for kommunen			Dagens løsning med ny portal fungerer veldig godt.
Brukervennlighet for HR, administrasjon av pensjonsordningen			Godt fornøyd med funksjonalitet i ny portal.
Brukervennlighet Økonomi, statestikk, rapportert / økonomiske oversikter			Mangler en samlet løsning med data fra alle underleverandører.
Total brukeropplevelse av kundeportalen, intuitivt			
Summert	9,2	9,4	

Storebrand opplyser at de i tillegg til de digitale løsningene også har analoge løsninger for innsending av skjema og dokumentasjon. De har ikke fysisk kontor i Flekkefjord, men de tilbyr individuell oppfølging av medlemmer pr. telefon og i forbindelse med diverse kundearrangementer.

Storebrand kan også levere en rekke tilleggstjenester via sine datterselskaper, spesielt knyttet til bank, forsikring og fondssparing. Dette er forhold som ikke er en del av konkurransen, men som kan være av betydning for de ansatte. Brukergruppa og de tillitsvalgte er trygge på at medlemmene vil få god oppfølging og rådgivning i Storebrand.

FKP oppgir å ha over 200 årlig fysiske besøk fra ansatte og pensjonister. Med et medlemstall på nærmere 1000 aktive medlemmer, er besøksfrekvensen betydelig. En egen pensjonskasse «på huset» representerer et særskilt tilbud og en personlig service på stedet som en ekstern leverandør ikke kan tilby.

Forholdet til eiendommer

FKP eier i dag noen eiendommer som så leies av Flekkefjord kommune. Kommunen betaler årlig leie til FKP, og denne leien inngår som en del av avkastningsresultatet til FKP. Bokført verdi for de aktuelle eiendommene er ca. 75 mill. kroner.

Note 13 - Investeringer i eiendom

		Kostpris	Markedspris	Realisert
Trongså 7	Nivå 3	12 000 000	18 105 000	6 105 000
Trongså 10	Nivå 3	4 500 000	6 756 000	2 256 000
Fjellgata 8	Nivå 3	20 500 000	27 864 000	7 364 000
Kirkegaten 50	Nivå 3	20 500 000	21 241 000	741 000
Kirkegaten 50 oppgradering 2024	Nivå 3	552 000	552 000	0
Sum eiendomsinvesteringer		58 052 000	74 518 000	16 466 000
Andel kollektivportefølje	94,12 %			70 136 000
Andel selskapsportefølje	5,88 %			4 382 000

Eiendommene Trongså 7, Trongså 10, Kirkegaten 50 og Fjellgata 8 er klassifisert som investeringseiendom.

Verdien er satt i forhold til kontraktfestet leieavtale med Flekkefjord kommune og eiendommenes tekniske verdi.

Bokført verdi er basert på markedsvurdering gjennomført av Sømegleren datert 27.11.2024.

Dersom kommunen velger en ekstern pensjonsleverandør, dvs. Storebrand som tilbyder i stedet for FKP, må kommunen ta stilling til hva man gjør med de eiendommene som FKP i dag eier. I prinsippet er det fire alternativer:

1. Ny ekstern pensjonsleverandør overtar eiendommene fra FKP og kommunen leier dem tilbake, dvs. omtrent som dagens ordning mellom FKP og kommunen.
2. Flekkefjord kommunebygg AS overtar eiendommene fra FKP og kommunen leier dem tilbake, dvs. omtrent som dagens ordning mellom FKP og kommunen.
3. Det etableres et nytt heleid kommunalt selskap som overtar eiendommene fra FKP og kommunen leier dem tilbake, dvs. omtrent som dagens ordning mellom FKP og kommunen.
4. Flekkefjord kommune overtar og eier eiendommene etter overtakelse.

De ulike alternativene vil ha litt ulike økonomiske konsekvenser og kostnadseffekter. Ved en eventuell overgang fra FKP til Storebrand, vil ikke FKP bli formelt avvirket før ved årsskiftet 2026-2027. Det betyr at det er god tid til å utrede hva som er den økonomisk og samlet sett mest fordelaktige løsningen for Flekkefjord kommune.

Dersom det skal pekes på en bestemt modell nå, så vil den minst inngripende løsningen være alternativ 2. Da vil de aktuelle eiendommene bli eid av kommunen gjennom Flekkefjord kommunebygg AS, og kommunen betaler årlig leie for eiendommene tilsvarende som til FKP. For å sikre Flekkefjord Kommunebygg AS gunstigst mulig lånebetingelser, kan det være hensiktsmessig at kommunen garanterer for låneopptaket. Dersom eiendommene ikke kan overdras som aksjeselskap, noe som må avklares, så må det betales dokumentavgift. Det vil i så fall utgjøre ca. 1,88 mill. kroner som en engangskostnad.

Vurdering

Vurdering av de to eksterne anbudene

Begge anbudene som er levert inn er i h.t. kravene i Pensjonsveilederen og er kvalitetssjekket av Waco. De har også sjekket at begge tilbydere har svart ut fra samme forutsetninger sånn at tilbudene kan sammenlignes.

Begge tilbydere er store pensjonsaktører som har det formelle på plass og har gode løsninger for å ivareta sine medlemmer. Basert på de kriteriene bystyret vedtok, har Storebrand gitt det beste tilbudet til kommunen. Det er i all hovedsak lavere pris som gjør at Storebrand kåres som vinner av anbudet.

Det betyr at dersom Flekkefjord kommune beslutter å gå over til en ny ekstern pensjonsleverandør fra 1.1.2026, så vil dette oppdraget gå til Storebrand.

Vurdering av Storebrand opp mot Flekkefjord kommunale pensjonskasse

Waco har også fått i oppdrag å gi en vurdering av tilbudet fra beste tilbyder opp mot tilsvarende tallstørrelser fra kommunens egen pensjonskasse; FKP. I en slik sammenligning er det spesielt tre forhold som må belyses:

- a. Forskjell i premie (dvs. den årlige betalingen for forsikringsrisiko)
- b. Forskjell i administrasjonskostnad
- c. Hvilken kapital som er bundet eller blir frigjort i de to ordningene

Når det gjelder pkt. a og b, så har Waco satt inn de aktuelle tallstørrelsene i en tabell som omfatter premie, kostnader til administrasjon og premie for rentegaranti. Siden kommunen også har egenkapital bundet i FKP (som de har avkastning på) – noe som ikke vil gjelde for Storebrand, så er det beregnet en kostnad for denne egenkapitalen.

Kostnad	FKP	Storebrand	Differanse
Årlig premie forsikringsrisiko			
Administrasjonskostnader			
Premie for rentegaranti			
Kostnad for egenkapitalbetjening			
Sum			10 256 570

Tabellen viser en årlig kostnadsforskjell mellom Storebrand og FKP på ca. 10,25 mill. kroner. Dette er et betydelig beløp, og er penger som kommunen ville kunne benytte til andre formål enn tjenestepensjon. Det er også viktig å understreke at det produktet FKP og Storebrand leverer; dvs. pensjonsytelser til medlemmene, er tariffestet og forblir uendret.

Når det gjelder pkt. c, så vil et valg av Storebrand som leverandør, frigjøre ca. 90 mill. kroner i egenkapital som utbetales til Flekkefjord kommune. Selv med å ha disse stående som bankinnskudd på et disposisjonsfond, vil gi kommunen ca. 3,6 mill. kroner i årlige renteinntekter, og ha en tilsvarende positiv effekt i kommunens årsregnskaper.

Kommunen tilfører også FKP hvert år 2 mill. kroner (fra 2025 er dette økt til 3 mill. kroner) i egenkapitaltilskudd over investeringsbudsjettet. Dette vil ikke være nødvendig dersom Storebrand velges som leverandør av tjenestepensjon. Også det vil gi en positiv effekt i kommunens regnskap.

Egenkapitalen vil gi avkastning uansett hvem som disponerer den, men at egenkapitalen frigjøres fra pensjonskassen og gjøres tilgjengelig for kommunen, vil ha en betydelig positiv likviditetsmessig effekt for Flekkefjord kommune.

Selv uten å tallfeste og vektlegge de økonomiske effektene av frigjort kapital, så viser gjennomgangen fra Waco at det vil være en årlig besparelse for kommunen på over 10 mill. kroner ved å velge Storebrand som leverandør av tjenestepensjon framfor FKP.

Med tanke på at offentlig tjenestepensjon er et standardisert og gjennomregulert produkt, så innebærer denne betydelige kostnadsforskjellen at rådmannen vil tilrå at Flekkefjord kommune bytter leverandør av pensjonstjenester fra FKP til Storebrand.

Vurdering av andre forhold

I vurderingen av de to tilbyderne, har historisk avkastning de siste fem årene blitt belyst og dokumentert. Gjennomgangen viser at Storebrand og KLP har hatt en ganske lik avkastning i denne perioden, og har vært ca. 1 %-poeng høyere enn FKP.

Historisk avkastning er ingen garanti for framtidig avkastning, men sier likevel noe om prestasjonen til de ulike aktørene. FKP har i sine innspill lagt stor vekt på at de framover kommer til å levere bedre avkastning enn det de historisk sett har gjort, og at de regner med å få en meravkastning i forhold til de to eksterne tilbyderne; Storebrand og KLP.

Til det er det to forhold som må bemerkes.

Først til antakelsene fra FKP om at avkastningen vil bli høyere i de årene som kommer enn i de årene som har vært. I rapporten FKP nå har fått utarbeidet i 2025, heter det:

Pensjonskassen har de siste årene brukt renteresultatet til å bygge bufferne. Disse bufferne er fortsatt intakte og har gitt pensjonskassen en sterk soliditet og et godt grunnlag til fremtidig god avkastning og overføring til premiefondet. Skulle avkastningen holde seg på samme nivå ut 2025, vil pensjonskassen kunne øke aksjeandelen til 30% og etter hvert til 32,5% med rebalansering. Dette vil gi en forventet høyere avkastning enn både KLP og Storebrand på 5-6 MNOK årlig. Med den forbedrede buffersituasjonen vil en i tillegg også kunne overføre 35 MNOK til premiefond i 2025.

For det første inneholder dette resonnementet en forutsetning om at det gode resultatet i 2025, som er gledelig, vil fortsette for FKP i årene videre framover. Det kan verken FKP eller andre slå fast med sikkerhet. Like lite som man sikkert kan si hva som blir den fremtidige avkastningen til de to eksterne aktørene; Storebrand og KLP.

For det andre likner avsnittet mye om det FKP selv skrev for ni år siden, da kommunens pensjonsordning var opp til vurdering forrige gang (2016). Den gangen het det i rapporten som FKP fikk utarbeidet:

De indikatorer som er analysert peker i sum på forventede fremtidige årlige reduserte premier ved fortsatt drift av egen pensjonskasse for Flekkefjord. Flekkefjord kan forvente en årlig gjennomsnittlig besparelse på om lag NOK 5,4 mill ved fortsatt drift av egen pensjonskasse. Kostnadseffektene vil variere årlig som følge av tilfeldige variasjoner og utviklingen i Flekkefjord sammenlignet med aktuelt fellesskap i KLP.

På bakgrunn av rapporten fra 2016 og de antakelsene FKP gav uttrykk for om avkastning og fremtidig premiereduksjoner, valgte rådmannen den gangen å anbefale å fortsette ordningen med egen pensjonskasse, og bystyret sluttet seg til dette.

Det vi må konstatere, er at de forventningene FKP hadde og som bystyret la vekt på når det fattet sin beslutning, ikke slo til. Flekkefjord kommune fikk ikke noen besparelser knyttet til tjenstepensjonsordningen i FKP - avkastningen til FKP ble ikke høyere enn hos konkurrentene - og pensjonskostnadene for kommunen ble ikke noe lavere.

Med de kostnadsforskjellene som er i premie og administrasjonskostnader, så vil FKP over tid måtte oppnå en langt bedre avkastning enn KLP og Storebrand for å være en konkurransedyktig leverandør av pensjonstjenester til Flekkefjord kommune.

Etter rådmannens vurdering har ikke FKP sannsynliggjort at det vil kunne skje på et nivå som kompenserer for de økte kostnadene som ordningen i FKP innebærer.

FKP har i sine innspill lagt vekt på betydningen av lokal tilstedeværelse og muligheten for besøk og personlig kontakt, og har vist til at de har ca. 200 besøk hvert år. Selv om det er lett å se at dette representerer en god service, så mener rådmannen at dette ikke står i et rimelig forhold til merkostnadene. Gitt den årlige kostnadsforskjellen på ca. 10 mill. kroner, så blir «prisen» pr. fysiske medlemsbesøk uforholdsmessig høy.

Når det gjelder kommunens ansvar for de to ansatte i FKP, er målet å innarbeide disse innenfor eksisterende stillingshjemler. I en overgangsfase er det sannsynlig at deler av de to årsverkene vil måtte finansieres særskilt. Dette er likevel ikke en vesentlig tilleggskostnad sett i forhold til kostnadsbesparelsene ved å velge Storebrand.

Rådmannen kan heller ikke se at de andre momentene som er spilt inn fra FKP rokker ved hovedpoenget i denne saken; nemlig at Flekkefjord kommune har hatt en betydelig høyere kostnad til sin

tjenestepensjonsordning ved å ha egen pensjonskasse, enn om denne tjenesten ble kjøpt fra en ekstern pensjonsleverandør (Storebrand).

Konklusjon

Med grunnlag i gjennomført anbudskonkurranse og en vurdering både av beste tilbyder og ekstern tilbyder opp mot dagens tjenestepensjonsordning i FKP, tilrår rådmannen at Flekkefjord kommune velger Storebrand som leverandør av kommunal tjenestepensjonsordning fra 1.1.2026.

De eiendommene som i dag eies av FKP, tilrås overdratt til Flekkefjord kommunebygg AS eller et selskap som etableres av Flekkefjord kommunebygg AS, og kommunen leier disse på tilsvarende vilkår som kommunen i dag har hos FKP.

Dersom bystyret vedtar at Storebrand tar over som leverandør, så vil det bli innledet dialog med FKP om avvikling av pensjonskassen. Det er i vedtektene for FKP bestemmelser om avvikling og hva som skal skje med egenkapitalen (<https://fk-pension.no/vedtekter>).

Ved valg at en ekstern leverandør av tjenestepensjon, vil FKP rent praktisk neppe bli formelt avviklet før ved årsskiftet 2026-2027. Flere oppgaver skal ivaretas på en forsvarlig måte gjennom 2026. Fremfor alt må det sikres en god og trygg overføring av medlemmenes rettigheter og ytelser til en ny leverandør. Det er også viktig at de to ansatte i FKP blir ivaretatt, og at det legges opp til en prosess som sikrer at deres kompetanse og erfaring kan bli nyttiggjort på en god måte i Flekkefjord kommune.

Det må i tillegg sikres at alle formelle krav til avvikling av FKP og overføring til ny leverandør oppfylles, samt at de aktuelle eiendommene blir overført fra FKP til Flekkefjord kommunebygg AS (eller et nyopprettet selskap under Flekkefjord kommunebygg AS) på en korrekt måte og uten unødige kostnader.